

Évaluation sensorielle d'une nutrition médicale orale concentrée, riche en protéines et en énergie : implications pour l'adhérence thérapeutique

M. De Miguel Gallo^b, S. Chaib^b, C. Delannoy^b, D. Philippe^b, N. Barcons^b

^aHospital universitario Donostia, San Sabastian, Spain, ^bNestlé Health Science, Vevey, Switzerland

16th Edition 2026



Data presented at the 16th ICFSR, Washington, DC, USA, March 10–12, 2026. *The Journal of Frailty & Aging*, 2026. In press.

INTRODUCTION

Le manque d'adhérence dans le traitement de la dénutrition

Besoins thérapeutiques

- ~3% La dénutrition chez les adultes vivant à domicile ≥65 ans¹
- >20% (Risque de) dénutrition chez les patients hospitalisés ≥65 ans^{1,2}
- ~30% La dénutrition chez les résidents des maisons de retraite, des centres de soins de longue durée ou des centres de rétablissement¹

Les nutriments médicaux oraux présentent des avantages cliniques, mais leur efficacité est limitée par un manque d'adhérence.^{3,4}

Les facteurs qui favorisent l'adhérence

Consommation soutenue^{5,6}

Haute densité énergétique
≥2kcal/ml
(Haute teneur calorique pour un petit volume)

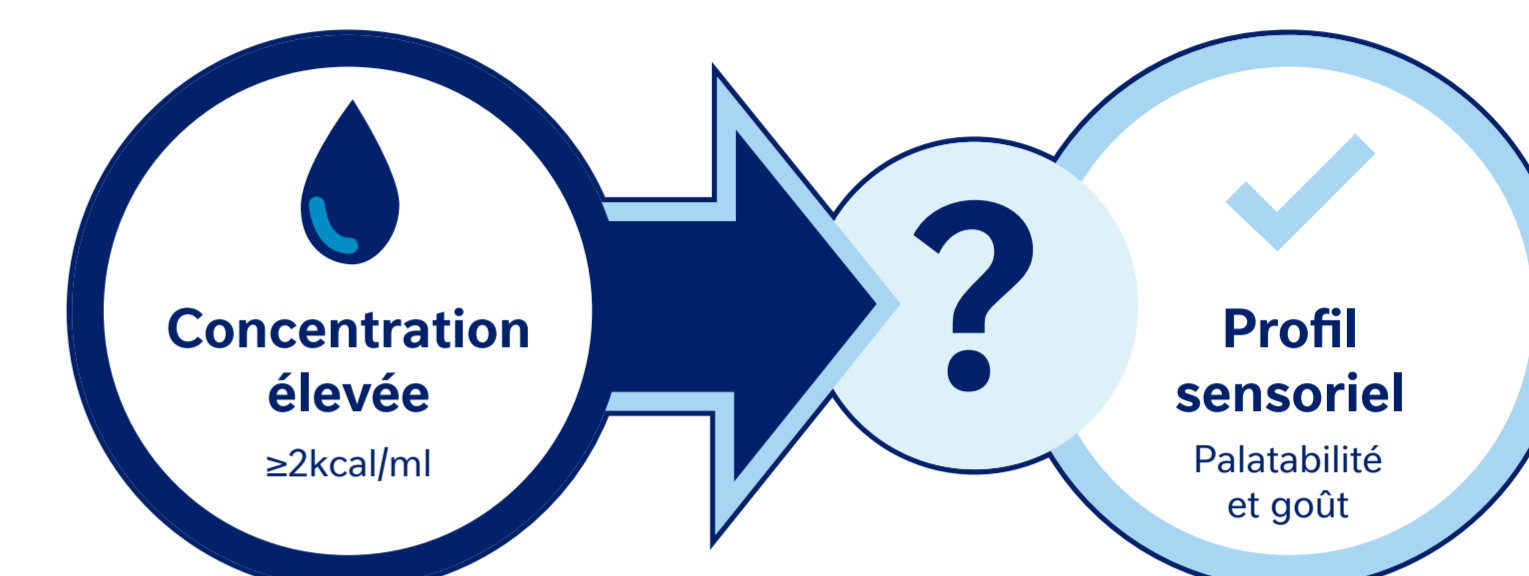
Profil gustatif agréable
Acceptabilité en termes de goût, de texture et d'odeur

OBJECTIFS

QUESTION CENTRALE : une nutrition médicale orale, riche en protéines et en énergie (cHPHC) peut-elle présenter un profil sensoriel favorable ?

OBJECTIF DE L'ÉTUDE : évaluer les caractéristiques sensorielles d'un produit alimentaire hypercalorique spécifique (cHPHC) dont la densité énergétique est supérieure à 2 kcal/ml, afin d'évaluer son potentiel à améliorer l'adhérence thérapeutique des patients

CONTEXTE : historiquement, une concentration élevée compromet la texture et le goût ; cette étude vise à déterminer si une nouvelle formule permet de surmonter ces inconvénients



MÉTHODOLOGIE



PROFIL DU PRODUIT*

Densité énergétique : ≥2kcal/ml
Teneur en protéines : 32 g protéines / 200 ml
3,4 g leucine constitutive des protéines
Répartition des protéines : 60% lactosérum
40% caséine

5 goûts testés : Vanille, Café, Fraise, Chocolat, Noisette



PROTOCOLE

- Les participants ont choisi et dégusté leur goût préféré parmi cinq options
- Servi frais
- L'évaluation sensorielle a été réalisée à l'aide de l'échelle de Madrid⁷
- Extraction et analyse indépendantes des données par un rédacteur médical
- Les résultats ont été regroupés pour l'ensemble des goûts



OUTILS

Validé pour évaluer les préférences de la nutrition médicale orale; Cronbach's $\alpha=0.806$ (Forte Cohérence Interne)

Variable	Response	Score
1. What do you think of the APPEARANCE of the ONS?	Pleasant	3
	Neither good nor bad	2
2. What do you think of the SMELL of the ONS?	Pleasant	3
	Neither good nor bad	2
3. What is your first impression of the TEXTURE of the ONS in your mouth?	It seems very liquid	2
	It seems appropriate	3
4. What do you think of the TASTE of the ONS?	Good	3
	Neither good nor bad	2
5. Did the ONS provide a SENSE OF FULLNESS ?	Yes	3
	Just enough	2
6. Did you find the ONS SWEET ?	It should taste more	3
	It is not sweet	2
7. What AFTERTASTE remains in your mouth after swallowing the supplement?	It seems appropriate	3
	Yes, it seems sweet to me	2
8. What is your OVERALL OPINION of the ONS?	Good	3
	Neither good nor bad	2
	Bad	1
	I liked it	3
	Neither good nor bad	2
	I did not like it	1

The overall score is obtained by summing the scores from each item. (Reference score from 100 points for the best product)



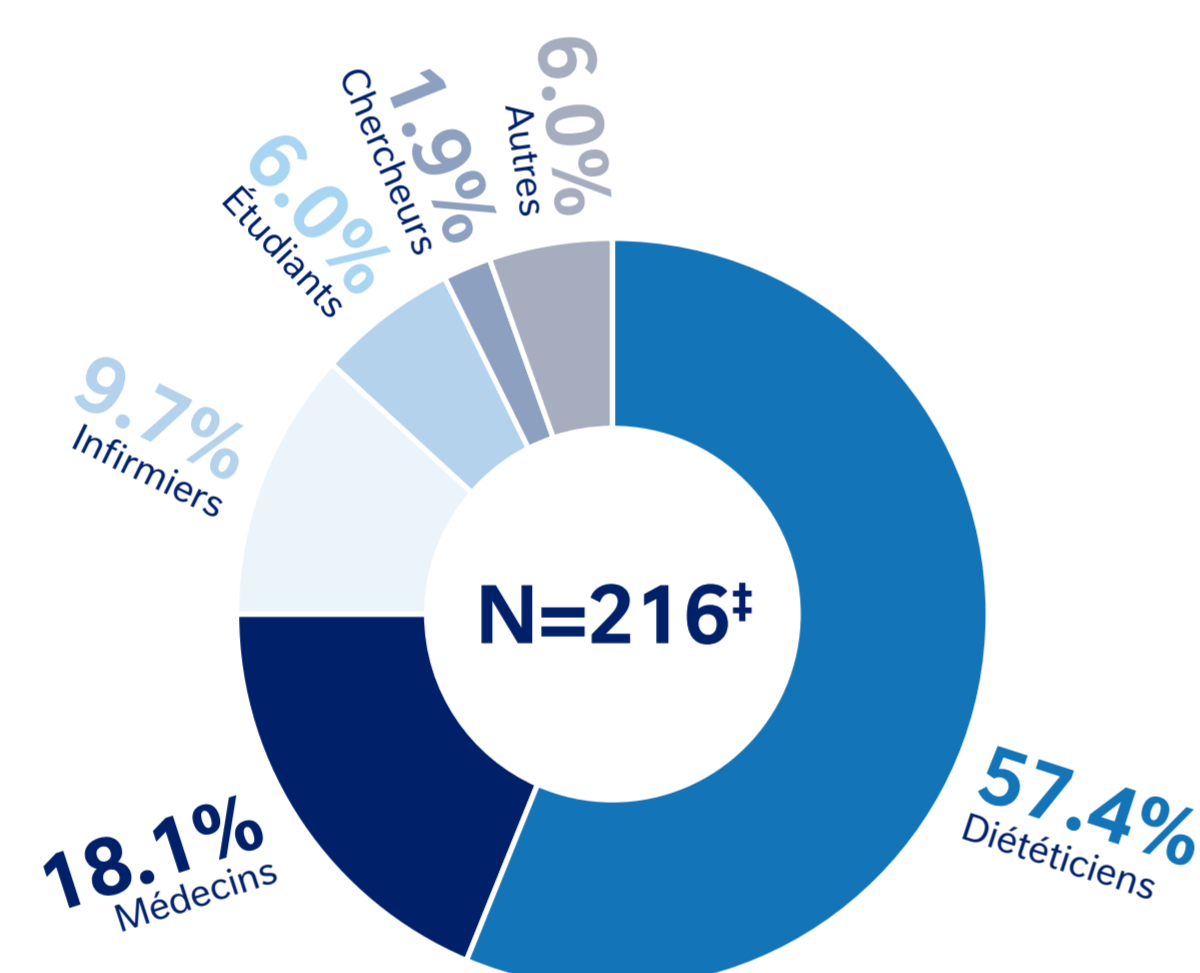
CONTEXTE

Congrès ESPEN 2025
Contexte scientifique professionnel

RÉSULTATS

ÉVALUATION PAR DES EXPERTS PARTICIPANTS À L'ÉTUDE

‡ 232 évaluations ont été complétées ; 16 ont été exclues en raison de données incomplètes.

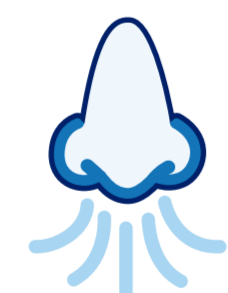


RÉSULTATS RELATIFS AUX CARACTÉRISTIQUES SENSORIELLES

Apparence
89.9%
Considéré comme agréable
(Seulement 0,4% désagréable)



Odeur
71.8%
Considéré comme agréable
(Seulement 2,3% désagréable)



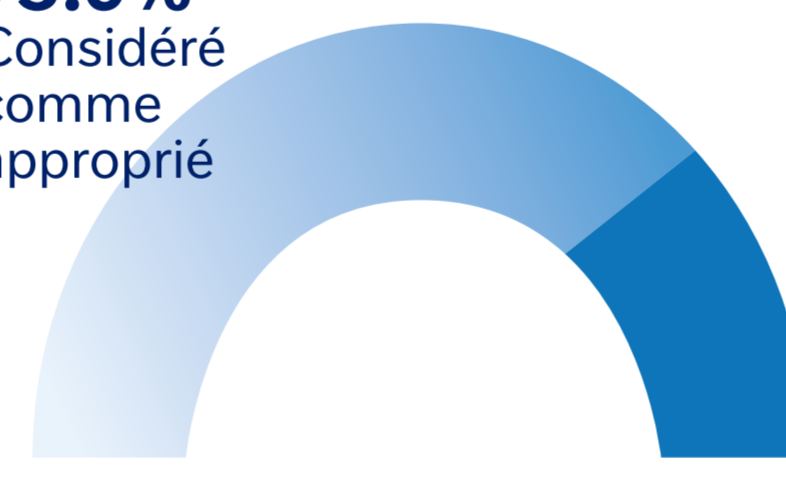
Texture
68.1%
Considéré comme approprié



Goût
62.5%
Considéré comme bon
(Seulement 1,3% pas bon)



Douceur
73.6%
Considéré comme approprié



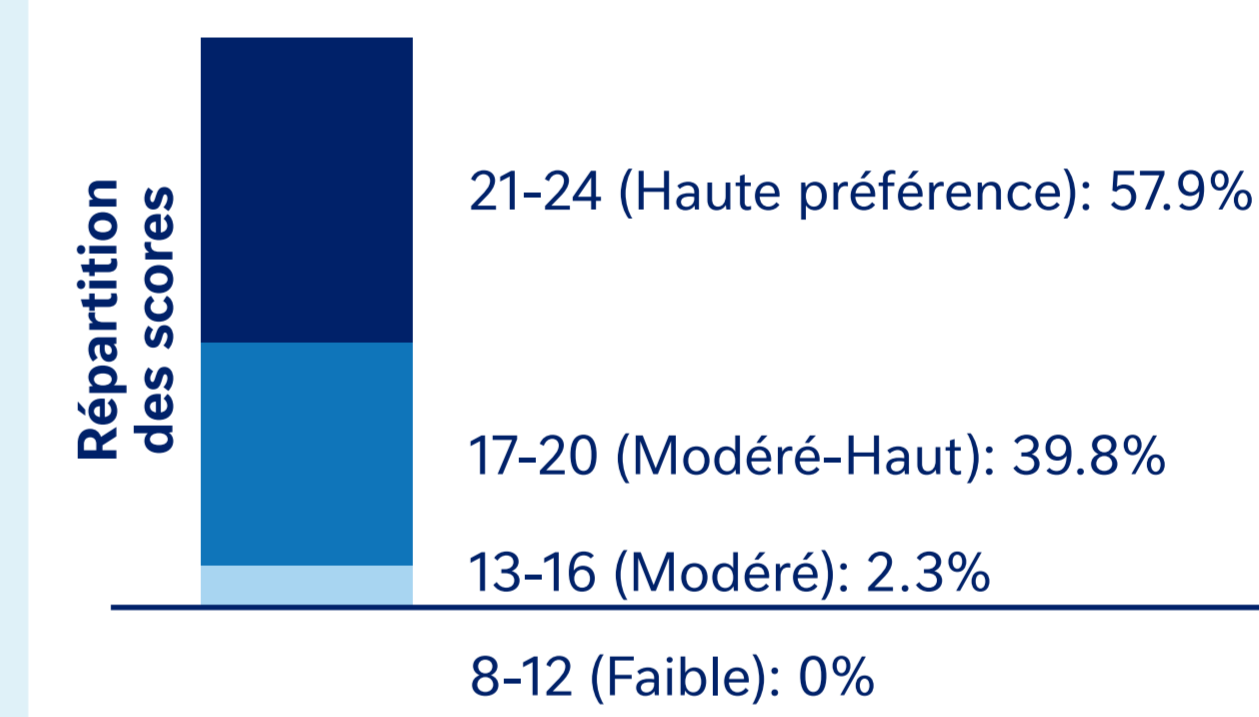
23.1%
Considéré comme sucré

ACCEPTABILITÉ GLOBALE ÉLEVÉE AU SEIN DE LA POPULATION ÉTUDIÉE

95.8%

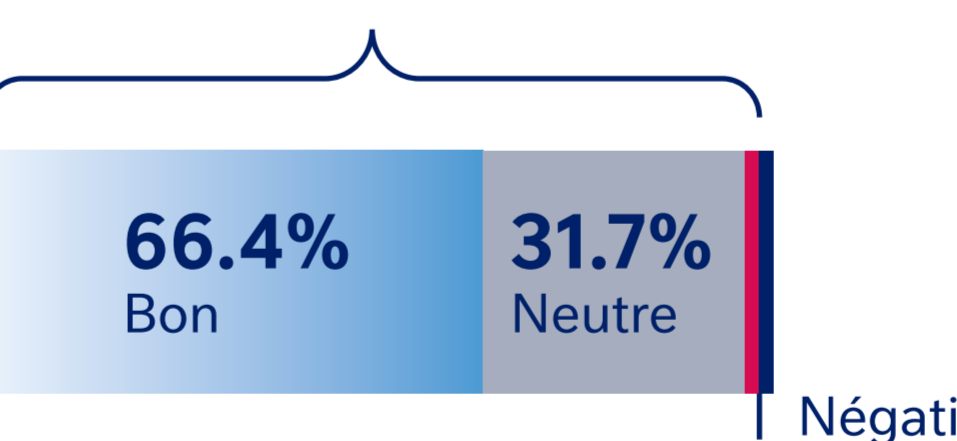
des participants ont apprécié le produit
(0,5% n'ont pas aimé & 3,7% neutre)

L'ÉCHELLE DE MADRID

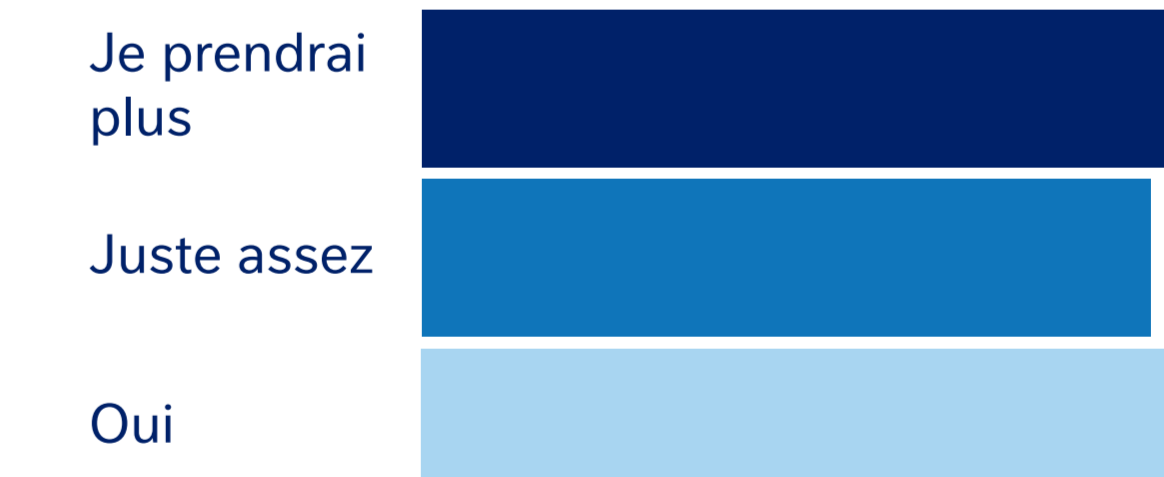


Score total moyen: **20.9** ± 3.5 (de 24)

Après-goût 98%
Pas d'après-goût désagréable



Sensation de satiété



CONCLUSIONS

PROFIL VALIDÉ

Cette nutrition médicale orale cHPHC montre un **profil sensoriel favorable**, avec un score moyen de 20,9 **parmi les professionnels**.

BONNE ADHÉSION

Cette formule concentrée, riche en protéines (32g/portion) et en énergie (≥ 2,1 kcal/ml), bénéficie d'un **très bon niveau d'acceptation** parmi les professionnels.

IMPLICATION CLINIQUE

La combinaison de **caractéristiques sensorielles attrayantes** et d'une **forte densité nutritionnelle** pourrait contribuer à **surmonter un obstacle majeur à l'adhérence**.

Optimiser l'adhérence grâce à la qualité sensorielle

Cette nutrition médicale orale* concentrée, riche en protéines et en énergie, peut améliorer l'efficacité de la thérapie nutritionnelle chez les patients souffrant de dénutrition ou présentant un risque de dénutrition.

*La nutrition médicale orale utilisée, est Resource® Ultra+, Nestlé Health Science de disponible sous différentes marques en différents pays. Le Resource® Ultra+ est disponible au Benelux dans un format plus petit (125 ml), avec une composition similaire.

Références : 1. Cruz-Jentoff A, et al. *N Engl J Med* 2025;392:2244-2255; 2. Doganay M, et al. *J Health Popul Nutr* 2025;44:137; 3. Lester S, et al. *J Nutr Health Aging* 2022;26(7):663-674; 4. Görünmezöglü Hözge, et al. *Galic Med J* 2025;23 (1): e-GMJ2026-A04; 5. Hubbard GP, et al. *Clin Nutr* 2021;31(3):293-312; 6. Liljeberg E, et al. *Nutrition Research Reviews* 2025;38(2):407-427; 7. Rubio MA, et al. *Nutr Hosp* 2008;23(3):253-262

Alimentation à usage médical. À utiliser sous surveillance médicale. Ces informations sont réservées exclusivement aux professionnels de santé.

Sponsored by:

